

# Prof. Dr. Gesche Linde

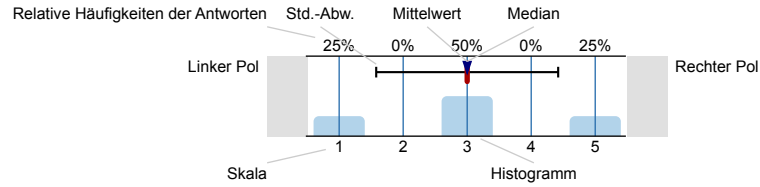
Repetitorium Systematische Theologie ()  
Erfasste Fragebögen = 4



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Fragestext



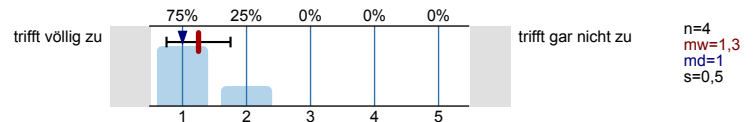
n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

### 1. Der Dozent/ die Dozentin

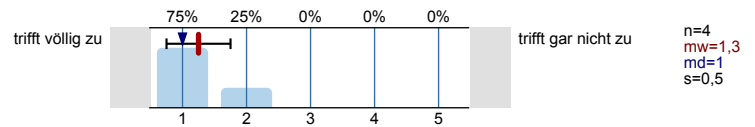
1.1) Der Dozent/ die Dozentin vermittelt die Fachinhalte verständlich.	trifft völlig zu	75%	25%	0%	0%	0%	trifft gar nicht zu	n=4 mw=1,3 md=1 s=0,5
1.2) Der Dozent/ die Dozentin konnte die Veranstaltung gut auf alle beteiligten Studiengänge abstimmen.	trifft völlig zu	100%	0%	0%	0%	0%	trifft gar nicht zu	n=4 mw=1 md=1 s=0
1.3) Das zur Verfügung gestellte Material des Dozenten/ der Dozentin ist hilfreich (Skript, Literatur, PPP, etc.).	trifft völlig zu	100%	0%	0%	0%	0%	trifft gar nicht zu	n=4 mw=1 md=1 s=0
1.4) Der Dozent/ die Dozentin geht auf die Anregungen der Studierenden zur Seminggestaltung ein.	trifft völlig zu	100%	0%	0%	0%	0%	trifft gar nicht zu	n=4 mw=1 md=1 s=0
1.5) Der Dozent/ die Dozentin gibt Gelegenheit zur Diskussion in der Veranstaltung.	trifft völlig zu	100%	0%	0%	0%	0%	trifft gar nicht zu	n=4 mw=1 md=1 s=0
1.6) Diskussionen werden durch den Dozenten/ die Dozentin gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Bremsen von Vielrednern).	trifft völlig zu	100%	0%	0%	0%	0%	trifft gar nicht zu	n=4 mw=1 md=1 s=0
1.7) Der Dozent/ die Dozentin ist bei Nachfragen und Problemen erreichbar (Sprechstunde, Mail).	trifft völlig zu	100%	0%	0%	0%	0%	trifft gar nicht zu	n=3 mw=1 md=1 s=0 E.=1
1.8) Der Dozent/ die Dozentin gibt den Studierenden hilfreiches Feedback.	trifft völlig zu	75%	25%	0%	0%	0%	trifft gar nicht zu	n=4 mw=1,3 md=1 s=0,5

### 2. Die Veranstaltung

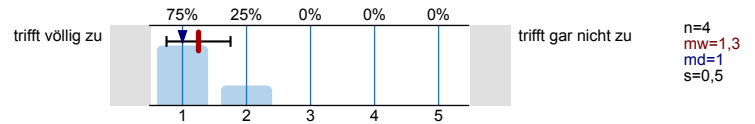
2.1) Das Thema weckt mein Interesse.



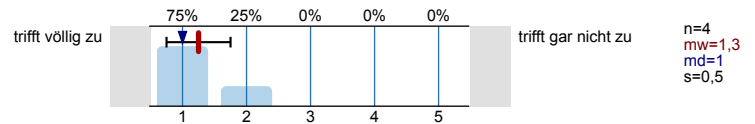
2.2) Die Veranstaltung weist eine angemessene Teilnehmerzahl auf.



2.3) Die Veranstaltung läuft strukturiert ab.



2.4) Ich fühle mich frei, eigene Redebeiträge einzubringen.



2.5) Die fachlich- inhaltliche Qualität der Referate ist hoch.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.6) Der Dozent/ die Dozentin gibt konstruktives Feedback nach einem Referat.

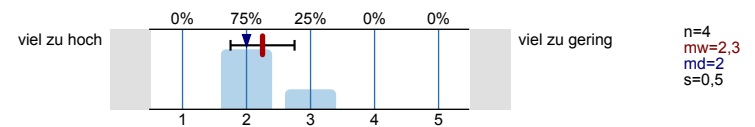
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.7) Die Referate sind gut in die Veranstaltung eingebunden.

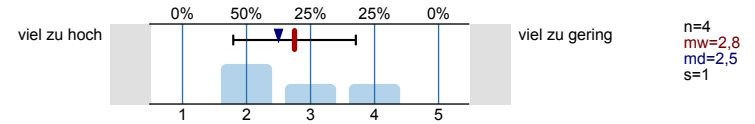
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

### 3. Der Studierende/ die Studierende

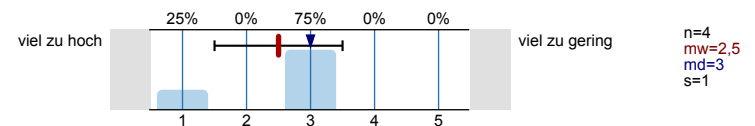
3.1) Die Anforderungen sind:



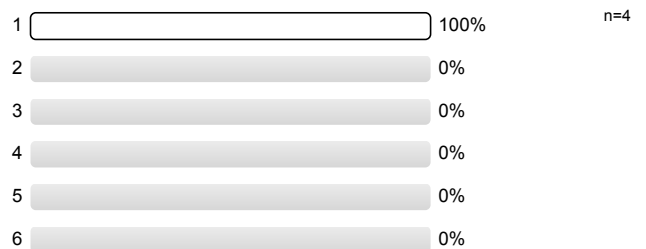
3.2) Mein eigener Arbeitsaufwand ist:



3.3) Ich empfinde die Veranstaltung für mein Studium passend.



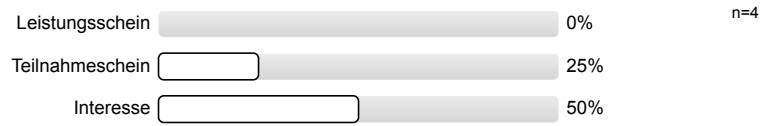
3.5) Wenn ich alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:



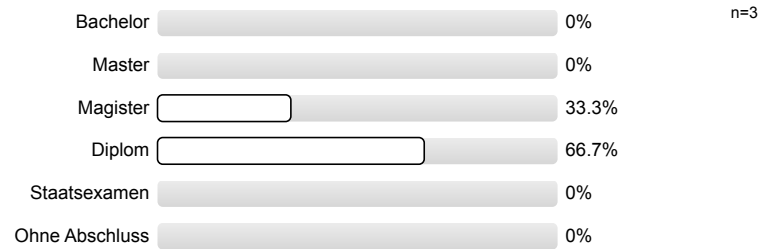
## 3.6) Fachsemester:



## 3.7) Besuchsgrund (mehrere Antwort Möglichkeiten):



## 3.8) Angestrebter Abschluss:



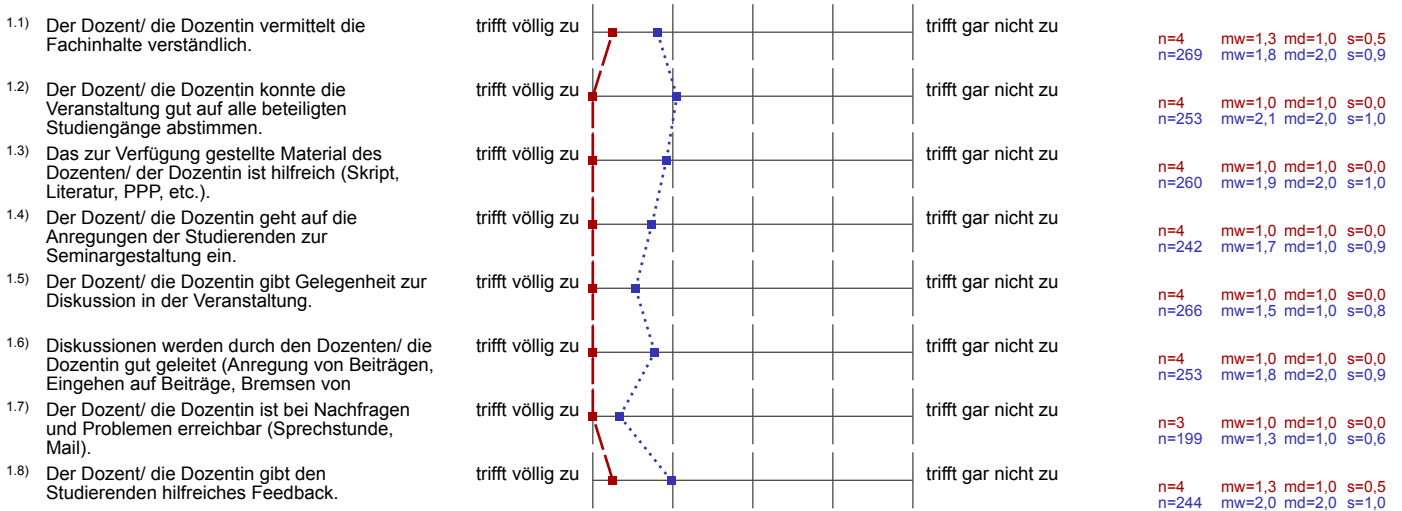
# Profillinie

Teilbereich: Theologische Fakultät  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Gesche Linde  
 Titel der Lehrveranstaltung: Repetitorium Systematische Theologie  
 (Name der Umfrage)

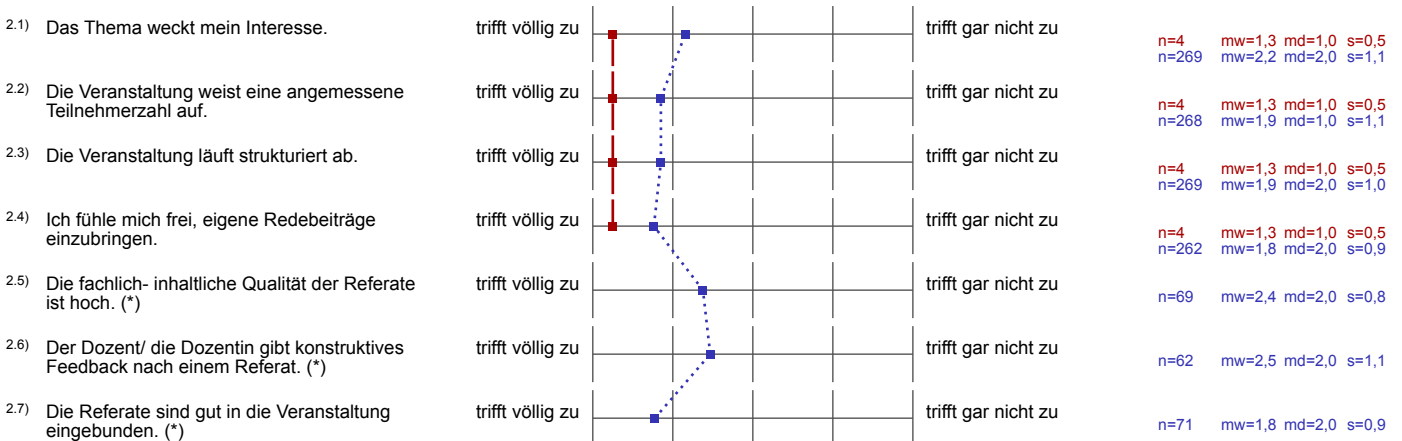
Vergleichslinie: Gesamtbericht LVE WiSe 2016/17

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

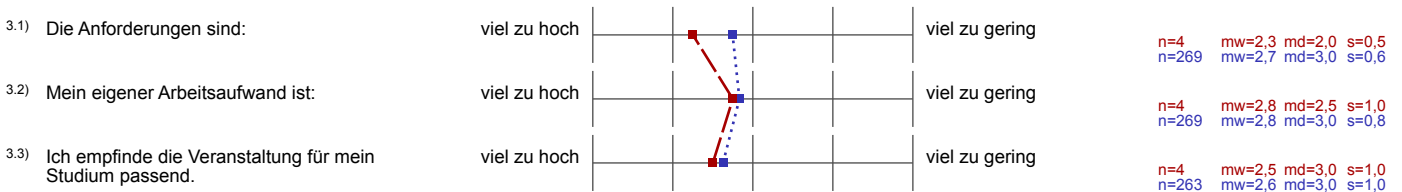
## 1. Der Dozent/ die Dozentin



## 2. Die Veranstaltung



## 3. Der Studierende/ die Studierende



(\*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 2. Die Veranstaltung

2.8) Mir gefällt an der Veranstaltung besonders ...

- Die Dozentin hat eine sehr offene und herzliche Art den Studierenden gegenüber. Auf Beiträge und Fragen geht die Dozentin wertschätzend und freundlich ein. Inhaltlich gefällt mir der breite Überblick, den mir die Veranstaltung verschafft. Ich habe das Gefühl, im Schnelldurchlauf so gut es geht auf das Examen vorbereitet zu werden. Sehr hilfreich.

2.9) Mir gefällt nicht an der Veranstaltung ...

- Die Ergebnisse der Arbeitsgruppen zu den einzelnen Dogmatiken spielen keine Rolle. Das finde ich schade, da sie die Themensitzungen bereichern könnten. Die Einschränkung auf Dogmatik finde ich schade (aber verständlich).

## 3. Der Studierende/ die Studierende

3.4) Bitte erklären Sie Ihre Antwort auf Frage 3.3

- Die Fragen 3 sind alle bei einem Repetitorium recht unpassend. Arbeitsaufwand und Anforderungen sind natürlicher- und notwendigerweise erhöht. Die Frage nach dem "Passen" erübrigt sich mMn in Bezug aufs Studium, da eher zum Examen gehörig, aber von der Studienstruktur her absolut förderlich.
- Die Veranstaltung greift im Studium gesammeltes Vorwissen auf und schafft Verknüpfungen. Individuelle Schwächen können durch die ausführlichen Literaturangaben selbstständig geschlossen werden.